



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea art. 9 din Legea nr. 466/2004 privind Statutul asistentului social

Analizând **propunerea legislativă pentru completarea art. 9 din Legea nr. 466/2004 privind Statutul asistentului social** (b655/21.10.2022), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4829/25.10.2022 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1228/25.10.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea art. 9 din Legea nr. 466/2004 privind Statutul asistentului social, cu modificările ulterioare, cu un nou alineat, alin. (4¹), urmărindu-se ca perioada în care titularul cu drept de liberă practică al cabinetului individual de asistență socială a furnizat servicii specifice, să fie asimilată vechimii în muncă, fără a fi luată în considerare perioada în care acesta a avut suspendat avizul de exercitare a profesiei.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că obiectul de reglementare al prezentului proiect este similar cu cel al **propunerii legislative pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale** (b617/23.12.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/259/18.01.2022, pentru care a fost emis avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 127/10.02.2022.

Menționăm că această propunere legislativă a fost **retrasă de inițiator la data de 21.03.2022**.

De asemenea, obiectul de reglementare al prezentului proiect este similar și cu cel al **propunerii legislative pentru completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății** (b164/24.03.2022), precum și al **propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008, cu modificările și completările ulterioare, privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale** (b431/27.06.2022), transmise de Secretarul General al Senatului cu adresele nr. XXXV/1665/29.03.2022 și nr. XXXV/3496/18.07.2022, pentru care Consiliul Legislativ a emis **avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 436/19.04.2022**, respectiv **avizul negativ nr. 935/11.08.2022**.

Precizăm că, potrivit informațiilor publicate pe site-ul Senatului, propunerile enumerate anterior au fost transmise, spre dezbateri, Camerei Deputaților.

5. Întrucât propunerea legislativă va avea implicații asupra bugetului asigurărilor sociale de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art. 111 alin. (1) din Constituția României, republicată.

Totodată, sunt incidente prevederile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute de art. 21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată.

6. Referitor la modalitatea de structurare a instrumentului de prezentare și motivare al prezentului demers normativ, semnalăm că aceasta este specifică notelor de fundamentare care însoțesc proiectele de acte normative ale Guvernului, respectiv ordonanțe și hotărâri, și nu

expunerilor de motive, ca instrumente de prezentare și motivare pentru proiectele de legi și pentru propunerile legislative.

7. La **articolul unic**, referitor la textul propus pentru **alin. (4¹) al art. 9**, semnalăm lipsa de corelare a normei preconizate cu dispozițiile alin. (2) ale aceluiași articol, care prevede că „*Asistenții sociali pot opta să înființeze cabinete individuale, cabinete asociate sau societăți civile profesionale, în condițiile legii*”. În consecință, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, este necesară revederea sintagmei „titularul cu drept de liberă practică a cabinetului individual de asistență socială”.

Cu privire la utilizarea sintagmei „este asimilată cu vechimea în muncă”, semnalăm lipsa de corelare cu actele normative prin care aceasta este reglementată.

Precizăm că, definiția noțiunii de „vechime în muncă” este prevăzută în Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât acest act normativ reglementează domeniul **raporturilor de muncă** și se aplică și raporturilor de muncă reglementate prin legi speciale, numai în măsura în care acestea nu conțin dispoziții specifice derogării.

Astfel, potrivit art. 16 alin. (5) din Codul muncii „*Munca prestată în temeiul unui contract individual de muncă constituie **vechime în muncă***”.

În concordanță cu prevederile de mai sus, art. 424 alin. (2) din Codul administrativ, prevede că „*Vechimea în muncă este vechimea dobândită în condițiile reglementate de legislația muncii, precum și vechimea dobândită în exercitarea unui raport de serviciu*”.

Or, două elemente principale, atât ale contractului individual de muncă, dar și ale raportului de serviciu, respectiv, **durata normală a muncii**, exprimată în ore/zi și ore/săptămână, precum și **durata contractului/raportului de serviciu**, nu sunt determinate cu precizie cu privire la activitatea desfășurată de asistentul social care exercită profesia independent.

În plus, nu este clar modul în care activitatea desfășurată de acesta ar putea fi echivalată activității prestate în temeiul unui raport de muncă.

Față de acest aspect, semnalăm că norma preconizată nu cuprinde criteriile de cuantificare a timpului de lucru raportat la activitatea generatoare de venit, conducând la dificultăți în determinarea timpului alocat desfășurării activității de către asistentul social care exercită profesia independent, raportat la timpul normal de lucru specific contractului individual de muncă/raportului de serviciu.

Totodată, semnalăm lipsa de precizie a normei, determinată de utilizarea sintagmei „a avut suspendat avizul de exercitare a profesiei”, cu privire la modalitatea de stabilire a acestei perioade precum și la autoritatea competentă să emită documentele doveditoare în acest sens, fiind necesară completarea acesteia.

De asemenea, pentru evitarea repetițiilor în text, recomandăm eliminarea uneia dintre sintagmele „în care”.

Referitor la textul propus la **lit. a)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, formularea „nivelul a de 12 ori salariul minim brut pe țară garantat în plată stabilit ...” ar putea fi redată sub forma „**nivelul a 12 salarii minime brute pe țară garantate în plată, stabilite ...**”.

În plus, pentru claritatea normei, recomandăm detalierea acesteia, în sensul precizării modului de stabilire a venitului aferent unui an, respectiv o valoare cumulată, indiferent de perioada de timp în care aceasta a fost realizată sau un venit minim de un salariu **minim brut** pe țară **garantat** în plată, obținut în fiecare lună.

La **lit. b)**, pentru precizie, sugerăm ca sintagma „aferente perioadei prevăzute la lit. a)” să fie redată „aferente **anului de referință prevăzut** la lit. a)”.

În plus, nu se înțelege care este legătura dintre considerarea vechimii în muncă, dobândită de persoana fizică independentă și achitarea de către aceasta nu doar a contribuțiilor datorate bugetului asigurărilor sociale de stat, ci a tuturor contribuțiilor, taxelor și impozitelor legale.


PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 1256/16.11.2022